

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ
АЛМАТЫ АКАДЕМИЯСЫ**

ӘУБӘКІРОВ ОҚУЛАРЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ
(19 ақпан 2017 ж.)

АУБАКИРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ
МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(19 февраля 2017 г.)

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ
АЛМАТЫ АКАДЕМИЯСЫ**

ӘУБӘКІРОВ ОҚУЛАРЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ
(19 ақпан 2017 ж.)



АУБАКИРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ
МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(19 февраля 2017 г.)

Алматы, 2017

ӘОЖ 343
КБЖ 67.408
Ә 80

Жауапты редактор

Т.А. Кулибаев – заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент-мүшесі

Редакциялық алқа:

Ж.Р. Ділбарханова (з.ғ.д., профессор),

А.А. Аубакирова (з.ғ.д., доцент),

Ш.О. Себеков (з.ғ.к., доцент),

Т.А. Бапанов (з.ғ.к.),

А.Г. Кан (з.ғ.к.).

Ә 80 Әубәкіров оқулары: Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары (19 ақпан 2017 ж.) = **Аубакировские чтения:** Материалы международной научно-практической конференции (19 февраля 2017 г.) – Алматы: Қазақстан Республикасы ПМ Алматы академиясы, ҒЗжРБЖҰБ, 2016. – 394 б.

ISBN 978-601-7460-38-9

Жинаққа қылмыстық, қылмыстық-процессуалдық құқық, криминалистика және сот сараптамасының қазіргі таңдағы проблемаларына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары енгізілді.

Жинақ құқық қорғау органдарының ғылыми және тәжірибелік қызметкерлеріне, ҚР ПМ жоғарғы оқу орындарының, басқа да заң оқу орындарының оқытушыларына, курсанттарына және де қалың оқырман қауымына арналған.

В сборник вошли материалы международной научно-практической конференции, посвященной современным проблемам уголовного, уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы

Сборник рассчитан на научных и практических сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, курсантов вузов системы МВД Республики Казахстан, других юридических вузов, а также широкий круг читателей.

**ӘОЖ 343
КБЖ 67.408**

ISBN 978-601-7460-38-9

*Жинақтағы материалдар автордың редакциясымен берілді.
Материалы, публикуемые в сборнике, даны в авторской редакции.*

ХАЛИМОВ С.А.	
Ускоренное производство в уголовном процессе Республики Таджикистан	342
ЧУРИКОВА А.Ю.	
К вопросу о следственных судьях	345
ШАЙКОВА М.В.	
Правовые основы и условия применения полиграфа при раскрытии и расследовании преступлений	347
ШВЕДОВА Е.В., ВЕРТЕБНАЯ А.С.	
Особенности допроса эксперта в суде по украинскому законодательству	349
ШИНГАРЕВ Д.А.	
Особенности проведения допроса в УПК Украины и в УПК Республики Казахстан: компаративный анализ.....	351
ШЛЫКОВ Д.А., СОКОЛОВ А.Ф.	
Установление факта рукописного выполнения почерковых объектов как одна из актуальных проблем современного судебного почерковедения.....	354
ШАШИН Д.Г., КУЗЬМИН Н.Т.	
Обследование ломбардов.....	355
ШЕМЕТОВ А.К.	
Инсценировка самоубийства как способ сокрытия преступления	358
ШИДЕМОВ А.Г.	
Экстремистік бағыттағы қылмыстар бойынша елімізде қалыптасқан жағдай және онымен күрес жүргізудің тиімді жолын қалыптастыру	361
ЩЕНИНА Т.Е.	
Виды психологических экспертиз, проводимых для изучения личности женщины – подозреваемой, обвиняемой: проблемные аспекты.....	366
ЮСУПОВ В.В.	
Актуальные проблемы периодизации криминалистики	369
ЮЛДОШЕВ Р.Р., АРИПОВ А.Л.	
Возбуждение уголовного дела в Таджикистане: история и современность.....	372
ЮДАКОВ К.И.	
Осуществление оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий как обстоятельство, исключающее преступность ограничения прав граждан	376
ЯСТРЕБОВА Т.И., КУЛЬПИНА И.А.	
ДНК исследования в правоохранительной деятельности	384

суд» установил требование о том, что в случае представления уполномоченным должностным лицам (органам) результатов ОРД, полученных при проведении ОРМ, которые ограничивают конституционное право человека и гражданина, чтобы к ним прилагались копии судебных решений о проведении ОРМ (п. 12 Инструкции).

Таким образом, для проведения ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» в ломбарде и необходимости получения в ходе его проведения сведений, являющихся профессиональной тайной и содержащих информацию, представленную ломбарду заемщиком или поклажедателем в связи с заключением договора займа или договора хранения, требуется решение суда.

Шеметов А.К.,

доцент кафедры криминалистики второго факультета повышения квалификации
(с дислокацией в г. Екатеринбург) Института повышения квалификации
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»
капитан юстиции

Инсценировка самоубийства как способ сокрытия преступления

На этапе проверки сообщений об обнаружении трупа достаточно часто складываются сложные, проблемные ситуации расследования, разрешение которых требует значительных ресурсов субъектов расследования, грамотности версионного процесса и взаимодействия с иными участниками. Объективная картина наблюдаемых следователем обстоятельств может быть умышленно изменена как субъектами причинения потерпевшему смерти, так и лицами, им содействующими. В этих условиях острым становится вопрос разоблачения инсценировок. При этом утаивается информация о различных обстоятельствах произошедшего, как об участии в лишении жизни того или иного лица, так и в целом о характере наступления смерти жертвы. Особую актуальность решению вопроса разоблачение инсценировки самоубийства придают сроки принятия решения о возбуждении уголовного дела или отказе в таковом. В ряде случаев и «грамотные» действия авторов инсценированной постановки существенно затрудняют деятельность по объективной оценке случившегося.

Инсценировка, являясь способом сокрытия преступления, требует от следователя незамедлительной, подчас непосредственно на месте происшествия, оценки, как наблюдаемых обстоятельств, так и негативных данных об элементах совершенного деяния. От следователя в свою очередь требуются особые профессиональные знания, мастерство и опыт раскрытия подобных ухищрений, а также тесное взаимодействие со сведущими лицами.

Определение места инсценировок самоубийств в структуре способа сокрытия преступлений следует начать с того, что способ сокрытия преступления сам по себе может, по справедливому мнению большинства исследователей, как являться элементом способа совершения преступления или существовать за его пределами [1, с. 97-98; 2, с. 232-233].

Включение криминальной инсценировки в элементы способа совершения преступления с неизбежностью влечет за собой констатацию того факта, что ее целью не является ни введение следователя в заблуждение, ни затруднение установления подлинных обстоятельств расследуемого события, а направленность ее исключительно на облегчение достижения преступного результата, является его важным условием и в качестве дезориентируемого адресата имеет не должностных лиц, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, а исключительно потерпевших и других очевидцев события преступления. Более того, в этой ситуации субъектом криминальной инсценировки может быть только лицо (лица), совершившее преступление, а не кто-нибудь иной. Очевидно, что такое положение вещей не соответствует ни теоретическим воззрениям на сущность криминальной инсценировки как разновидности противодействия расследованию, ни сложившейся правоприменительной практике. Являясь видом противодействия расследованию и в большинстве случаев - способом сокрытия преступления, криминальная инсценировка не может рассматриваться, на наш